

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06559      Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).</p> <p><b>Resumen Narrativo del Componente</b></p> <p>C1. Estudios de nivel de educación media superior satisfactoriamente concluidos.</p>	1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel educación media superior.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de educación media superior / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media superior)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	39.31	85.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$457,520,417.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							39.31	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 1.1.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.

Unidad de Medida Horarios de grupo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
88.00	88	88	88	88	88	88		

Nombre de la Actividad: 1.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de reprobación de materias de educación media superior.

Unidad de Medida Calificaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,684.00	0	0	1,437	1,684	0	0		

Nombre de la Actividad: 1.3.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de educación media superior con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atención

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17,422.00	3,922	6,922	11,422	17,422	3,922	6,793		

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06559      Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: **Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).</p> <p><b>Resumen Narrativo del Componente</b></p> <p>C2. Estudios de nivel licenciatura satisfactoriamente concluidos.</p>	<p>2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel licenciatura.</p>	<p>Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).</p>	<p>(Número de egresados por cohorte generacional de nivel licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel licenciatura)*100</p>	<p>Estratégico</p>	<p>Ascendente</p>	<p>b. Eficiencia</p>	39.31	55.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$457,520,417.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							39.31	


CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR							Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.		

**ASM conforme a la Evaluación**

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 2.1.- Diseño o rediseño de los Planes de estudio de nivel licenciatura.

Indicador: Porcentaje de planes de estudio de nivel licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6.00	0	0	0	6	0	0		

Nombre de la Actividad: 2.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel licenciatura.

Indicador: Porcentaje de reprobación de materias de nivel licenciatura.

Unidad de Medida Calificaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
5,260.00	0	0	5.326	5.260	0	0		

Nombre de la Actividad: 2.3.- Desarrollo del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.

Indicador: Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atenciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,170.00	2.170	4.170	6.170	8.170	2.170	5.767		

Nombre de la Actividad: 2.4.- Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de programas educativos evaluables de nivel licenciatura acreditados y/o reconocidos por su calidad por organismos avalados por la Secretaría de Educación Pública.

Unidad de Medida Programa Educativo



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
61.00	61	61	61	61	61	61		



**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
Responsable del Seguimiento del Indicador



Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06559      Ejercicio Fiscal: 2022

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANIAI
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  <b>Resumen Narrativo del Componente</b>  C3. Grado Académico de nivel maestría y doctorado obtenido.	3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel maestría y doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	39.31	85.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$457,520,417.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							39.31	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 3.1.- Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7.00	0	1	4	7	0	2		

Nombre de la Actividad: 3.2.- Egreso de estudiantes de maestrías y doctorados.

Indicador: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.

Unidad de Medida Titulados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
93.00	0	0	20	93	0	0		

Nombre de la Actividad: 3.3.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de nivel maestría y doctorado en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
23.00	23	23	23	23	23	23		

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 06559 Ejercicio Fiscal: 2022  
Programático Concentrador

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  <b>Resumen Narrativo del Componente</b>  C4. Actividades de investigación que impactan.	4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	39.31	94.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$457,520,417.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							39.31	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

  
Mro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 4.1.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de Investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida Proyectos de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	0	90	0	0		

Nombre de la Actividad: 4.2.- Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador: Porcentaje de cuerpos académicos consolidados.

Unidad de Medida Cuerpos Académicos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
27.00	26	26	26	27	26	27		

Nombre de la Actividad: 4.3.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida Proyectos de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
148.00	0	144	144	148	0	137		

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador U Programa Presupuestario 00047      No. Proyecto: 06559      Ejercicio Fiscal: 2022  
Programático: Concentrador

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  <b>Resumen Narrativo del Componente</b>  C5. Servicios pertinentes de vinculación brindados.	5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología.	Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera con respecto a las proyectadas.	(Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	39.31	100.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$457,520,417.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							39.31	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 5.1.- Implementación de acciones en materia de salud y bienestar.

Indicador: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Acciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
641,103.00	191.103	341.103	491.103	641.103	191.103	243.724		

Nombre de la Actividad: 5.2.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Proyectos de vinculación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
11.00	1	5	5	11	1	7		

Nombre de la Actividad: 5.3.- Realización de acciones de emprendimiento y empleo.

Indicador: Porcentaje de impactos de las acciones a favor del emprendimiento y empleo realizadas con respecto a las programadas.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,858.00	858	1.858	1.858	4.858	858	1.576		

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06559      Ejercicio Fiscal: 2022


Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados.	Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo proyectado.	(Número de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	39.31	100.00%
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>							Presupuesto Modificado	
							\$457,520,417.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							39.31	
C6. Actividades realizadas de la función sustantiva de difusión que impactan.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR							Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		
5	5	5	5	5	5		30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp		

**ASM conforme a la Evaluación**

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 6.1.- Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
250,000.00	0	110,000	110,000	250,000	0	94,706		

Nombre de la Actividad: 6.2.- Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.

Indicador: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
380,000.00	0	130,000	130,000	380,000	0	41,632		

Nombre de la Actividad: 6.3.- Transmisión de programas de radio.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.

Unidad de Medida Horas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,760.00	2,160	4,344	6,552	8,760	2,160	4,344		

Nombre de la Actividad: 6.4.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.

Unidad de Medida Horas

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6,570.00	1.620	3.258	4.914	6.570	1.620	3.258		

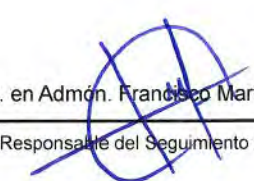


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador





# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06559      Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).</p> <p><b>Resumen Narrativo del Componente</b></p> <p>C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.</p>	7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	39.31	90.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$457,520,417.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							39.31	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 7.1.- Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida Cursos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
124.00	0	50	50	124	0	48		

Nombre de la Actividad: 7.2.- Aprendizaje-enseñanza de los cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida Usuarios


META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,600.00	0	640	640	1,600	0	728		

Nombre de la Actividad: 7.3.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,875.00	0	1,950	1,950	4,875	0	604		

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06559      Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  <b>Resumen Narrativo del Componente</b>  C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.	8. Porcentaje de avance del cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional evaluados)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	39.31	95.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$457,520,417.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							39.31	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

**Nombre de la Actividad: 8.1.- Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).**

**Indicador: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.**

Unidad de Medida Informes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
500.00	125	250	375	500	125	250		

**Nombre de la Actividad: 8.2.- Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.**

**Indicador: Porcentaje de procedimientos mejorados.**

Unidad de Medida Procedimientos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
40.00	10	25	25	40	10	17		

**Nombre de la Actividad: 8.3.- Formación del personal administrativo.**

**Indicador: Porcentaje de personal administrativo capacitado.**

Unidad de Medida Personas Capacitadas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,113.00	489	687	951	1,113	576	846		

**Nombre de la Actividad: 8.4.- Realización de servicios de Infraestructura.**

**Indicador: Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.**

Unidad de Medida Servicios de tecnología

  
Mr. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admon. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	20	20	20	20	20	20		



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U Programático: U Programa Presupuestario      00047      No. Proyecto: 08012      Ejercicio Fiscal: 2022

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).</p> <p>Resumen Narrativo del Componente</p> <p>C1. Estudios de nivel de educación media superior satisfactoriamente concluidos.</p>	1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel educación media superior.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de educación media superior / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media superior)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	38.70	85.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$950,223,021.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							38.70	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 1.1.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.

Unidad de Medida Horarios de grupo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
88.00	88	88	88	88	88	88		

Nombre de la Actividad: 1.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de reprobación de materias de educación media superior.

Unidad de Medida Calificaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,648.00	0	0	1.437	1.648	0	0		

Nombre de la Actividad: 1.3.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de educación media superior con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atención

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17,422.00	3.922	6.922	11.422	17.422	3.922	6.793		

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 08012      Ejercicio Fiscal: 2022

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).</p> <p>Resumen Narrativo del Componente</p> <p>C2. Estudios de nivel licenciatura satisfactoriamente concluidos.</p>	2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel licenciatura)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	38.70	55.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$950,223,021.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							38.70	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

M. en Admon. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 2.1.- Diseño o rediseño de los Planes de estudio de nivel licenciatura.

Indicador: Porcentaje de planes de estudio de nivel licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6.00	0	0	0	6	0	0		

Nombre de la Actividad: 2.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel licenciatura.

Indicador: Porcentaje de reprobación de materias de nivel licenciatura.

Unidad de Medida Calificaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
5,260.00	0	0	5.326	5.260	0	0		

Nombre de la Actividad: 2.3.- Desarrollo del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.

Indicador: Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atenciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,170.00	2.170	4.170	6.170	8.170	2.170	5.767		

Nombre de la Actividad: 2.4.- Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de programas educativos evaluables de nivel licenciatura acreditados y/o reconocidos por su calidad por organismos avalados por la Secretaría de Educación Pública.

Unidad de Medida Programa Educativo

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
61.00	61	61	61	61	61	61		



**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



M. en Admón. **Francisco Martínez Alemán.**  
Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador: U Programa Presupuestario 00047      No. Proyecto: 08012      Ejercicio Fiscal: 2022  
Programático: Concentrador

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).</p> <p>Resumen Narrativo del Componente</p> <p>C3. Grado Académico de nivel maestría y doctorado obtenido.</p>	3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel maestría y doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	38.70	85.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$950,223,021.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							38.70	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional



M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 3.1.- Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7.00	0	1	4	7	0	2		

Nombre de la Actividad: 3.2.- Egreso de estudiantes de maestrías y doctorados.

Indicador: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.

Unidad de Medida Titulados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
93.00	0	0	20	93	0	0		

Nombre de la Actividad: 3.3.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de nivel maestría y doctorado en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
23.00	23	23	23	23	23	23		



**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 08012      Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

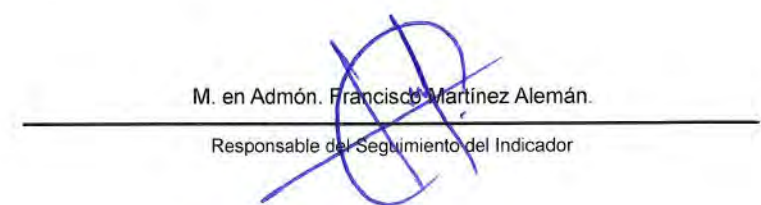
OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  Resumen Narrativo del Componente  C4. Actividades de investigación que impactan.	4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	38.70	94.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$950,223,021.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							38.70	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR							Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		
5	5	5	5	5	5	30	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp		

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 4.1.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida Proyectos de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	0	90	0	0		

Nombre de la Actividad: 4.2.- Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador: Porcentaje de cuerpos académicos consolidados.

Unidad de Medida Cuerpos Académicos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
27.00	26	26	26	27	26	27		

Nombre de la Actividad: 4.3.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

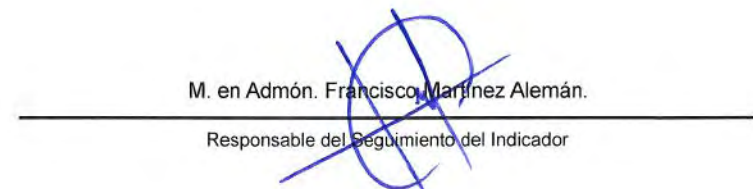
Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida Proyectos de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
148.00	0	144	144	148	0	137		



**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
Responsable del Seguimiento del Indicador



Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 08012      Ejercicio Fiscal: 2022

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANIAI
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  <b>Resumen Narrativo del Componente</b>  C5. Servicios pertinentes de vinculación brindados.	5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología.	Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera con respecto a las proyectadas.	(Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	38.70	100.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$950,223,021.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							38.70	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*



**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 5.1.- Implementación de acciones en materia de salud y bienestar.

Indicador: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
641,103.00	191.103	341.103	491.103	641.103	191.103	243.724		

Nombre de la Actividad: 5.2.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Proyectos de vinculación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
11.00	1	5	5	11	1	7		

Nombre de la Actividad: 5.3.- Realización de acciones de emprendimiento y empleo.

Indicador: Porcentaje de impactos de las acciones a favor del emprendimiento y empleo realizadas con respecto a las programadas.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,858.00	858	1.858	1.858	4.858	858	1.576		



**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2022  
Programático: Concentrador

Indicador de Nivel: **Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  <b>Resumen Narrativo del Componente</b>  C6. Actividades realizadas de la función sustantiva de difusión que impactan.	6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados.	Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo proyectado.	(Número de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	38.70	100.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$950,223,021.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							38.70	

## CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 6.1.- Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
250,000.00	0	110.000	110.000	250.000	0	94.706		

Nombre de la Actividad: 6.2.- Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.

Indicador: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
380,000.00	0	130.000	130.000	380.000	0	41.632		

Nombre de la Actividad: 6.3.- Transmisión de programas de radio.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.

Unidad de Medida Horas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,760.00	2.160	4.344	6.552	8.760	2.160	4.344		

Nombre de la Actividad: 6.4.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.

Unidad de Medida Horas

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6,570.00	1,620	3,258	4,914	6,570	1,620	3,258		



Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
Responsable del Seguimiento del Indicador

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 08012      Ejercicio Fiscal: 2022

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  <b>Resumen Narrativo del Componente</b>  C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	38.70	90.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$950,223,021.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							38.70	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 7.1.- Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida Cursos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
124.00	0	50	50	124	0	48		

Nombre de la Actividad: 7.2.- Aprendizaje-enseñanza de los cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,600.00	0	640	640	1,600	0	728		

Nombre de la Actividad: 7.3.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,875.00	0	1,950	1,950	4,875	0	604		

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 08012      Ejercicio Fiscal: 2022

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANIAI
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).</p> <p><b>Resumen Narrativo del Componente</b></p> <p>C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.</p>	8. Porcentaje de avance del cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional evaluados)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	38.70	95.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$950,223,021.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							38.70	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



Nombre de la Actividad: 8.1.- Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).

Indicador: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.

Unidad de Medida Informes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
500.00	125	250	375	500	125	250		

Nombre de la Actividad: 8.2.- Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.

Indicador: Porcentaje de procedimientos mejorados.

Unidad de Medida Procedimientos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
40.00	10	25	25	40	10	17		

Nombre de la Actividad: 8.3.- Formación del personal administrativo.

Indicador: Porcentaje de personal administrativo capacitado.

Unidad de Medida Personas Capacitadas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,113.00	489	687	951	1,113	576	846		

Nombre de la Actividad: 8.4.- Realización de servicios de Infraestructura.

Indicador: Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.

Unidad de Medida Servicios de tecnología

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

  
M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.


Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	20	20	20	20	20	20		



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador